

翠娛閣評選鍾伯敬先生合集

翠娛閣評定鍾伯敬先生全集目次

卷之七

表

擬 上召兵部尚書劉大夏左都御史戴珊  
問邇來軍民多不獲所焉得天下太平因  
論及關臣劉健薦人事謝表

疏

修省疏

書牘

報蔡敬夫大聚

與徐惟德憲長

與譚友夏

又

又

又

與譚素臣兄弟

與王穉恭兄弟

寄叔弟恮

又

與張太學

與郭篤卿

答馬時良

與馬仲良

徐乾之

與金陵友人

與唐宜之

與蔡敬夫

又

再報蔡敬夫

與馮元成公祖

與譚友夏

又

與高孩之觀察

與弟恮

答同年尹孔昭

翠娛閣評選鍾伯敬先生合集卷之七

錢塘陸雲龍雨侯父評定

陸敏樹生生叅閱

表一

○○○擬上召兵部尚書劉大夏左都御史戴珊問  
邇來軍民多不獲所焉得天下太平因論及閣  
臣劉健薦人事謝表

皇心軫軍國之需敢曰已安已治。睿識出臣民之  
上必思其復其終立國何先兵農爲本知人則否聖

鍾伯敬全集

卷七

賢其艱道有貴於網繆事不妨于商榷雖問而必對  
僅言其所知臣大夏臣珊誠惶誠恐稽首頓首竊惟  
朝廷置公卿輔弼之臣實天子爲國脉人才之計鳩  
民訓武則有司存論士辯官匪異人任在臣職寧辭  
經畫乃君心尤切咨詢召對平臺豈惟故事敷陳前  
席具有深衷第斯謀斯猷止可近詢于密勿好問好  
察似難泛及于卑疏未有由安民而及知人與部院  
而談內閣猜嫌盡釋格例不拘如此者也茲葢伏遇  
皇帝陛下聖敬日躋直聰天縱出英明於渾

厚之外。寓廣大于精微之中。軍民之利病盈虛。談  
皆上口。官府之短長邪正。較若列眉。畱心于國計  
民心。罷中使相沿之例。銳意于用人行政。定午朝  
專對之規。如此虛懷。豈無實驗。太平未兆。實由主  
聖臣愚。清問方勤。每欲朝夕側謂。二臣爲謹慎。  
期一德以昭宣。不厭再三務求盡一語。及軍民失所。  
何以爲心。猶令君父多憂。是誰不職。二月絲而五  
月穀。誠如聖諭所云。南苦運而北苦操。頃者臣言  
曾及第。望治亦難。太速卽更端。恐屬徒勞。其在乎今。



惟期以實心而行實政。歷稽諸古。誰非以治法而責治。人苟無倦而有恆。自先難而後獲。此則矢心之告。敢爲出位之謀。乃又蒙諭閣臣健長于計事。疎于與人。蓋如健者。久與同朝。素識其休休之量。兼爲執友。且知非憤憤之衷意者。大臣以薦士爲忠。寧過取。勿過棄。庶幾聖主以憐才見諒。有不明無不誠。但恐上能得之健。而健不能得之人事。所時有卽健不負乎。君而人不免負乎。健咎則誰歸。雖其心本無他。聽其言而信其行。不害爲君子之疎。苟其識有

水○到○得○其○似○而○失○其○真○寃○且○爲○小○人○所○用○在○宰○相○無  
心○之○誤○不○必○顯○然○非○主○上○先○事○之○明○誰○能○洞○見○因○思  
皤○皤○元○輔○本○老○成○持○重○之○人○尚○不○免○疎○虞○以○煩○聖  
慮○矧○乃○碌○碌○二○臣○當○拙○劣○就○衰○之○日○又○安○能○閒○濟○以  
佐○時○艱○將○恐○託○之○空○談○終○無○裨○于○盛○治○敢○不○進○思  
補○過○宣○德○達○情○仰○惟○宸○意○淵○微○有○所○對○尚○有○所○未  
對○退○覺○愚○衷○感○觸○得○所○言○更○得○所○未○言○不○敢○以○告○于  
人○因○而○自○省○諸○已○伏○願○視○民○益○若○勝○予○如○傷○如○保○進  
賢○似○不○得○已○其○慎○其○難○務○除○煬○竈○之○奸○以○廣○合○宮○之

聽○庶○大○臣○法○小○臣○廉○以○交○警○而○成○交○泰○邇○人○安○遠○人○  
悅○有○外○寧○而○無○內○憂○矣○

寓○量○承○于○質○實○之○中○融○論○議○于○排○偶○之○內○渾○穆○無○  
痕○表○中○亦○云○能○手○

○○○修省疏

具官臣某一本爲 景運方新。天心示警。懇乞 聖  
明。亟爲修省。以消隱患。以光初政。事。臣聞天地人物  
之妖。靈蠢動。植之皆自古有之。其情形不同。同謂之  
災。災之不常有者。謂之異。惟習之爲常。則恬然不能  
有所動。駭之爲異。則瞿然足以有所惕。天之警人不  
于其常。而必示之以異。自然之理也。今 皇上續緒  
御極。雖在泰昌元年之九月。其以天啓改元。則自今  
歲辛酉始。辛酉之歲。曾幾何時。而遼東以聞。暈告矣。

與解刺心

爲難能悟主

京師以風靈告矣。臣不敢以占候家幽願之言論。論其至顯者。日君之象也。暈則其徵爲蒙。爲塞。何以不于京師。而于遼東也。若曰蒙塞之徵。極于邊疆。而其源始于京師。可知也。風四方之象也。霾則其徵爲昏。爲震。何以不于四方。而于京師也。若曰昏震之徵。始于京師。而其流必及于四方。可知也。雖然。自神祖末年。靜攝已久。其妖變層見叠出。蓋有不止于今日所告者。修省之疏。中外臣工。無時無之。亦無人無之。而淵默之中。槩乎其未有省也。其故何也。災異之事。

一見則駭目。至再至三。以至于無數。則以習見而不  
之怪矣。修省之言。初聞則悚聽。至再至三。以至于無  
數。則以爲習聞而不之驚矣。今此二事者。交集于  
皇上。改元之初。異乎不異乎。改元之初。而且不出一  
二月之內。異乎不異乎。同一災異之興。神祖所習  
焉。不以爲異者。恐皇上欲復徂之以爲常。而不可  
得也。除臣下痛自刻責。各修職業。各捐意見。務偕大  
道。以襄助盛治。開濟時艱外。皇上但思日暈之在  
遼東者。乃天啓元年一二月內之日變。而不敢以

神祖時之日變視之。思風霾之在京師者。乃天啓元  
年一二月內之風變。而不敢以神祖時之風變視  
之。又思象見于遼東者。其源決不自遼東而起。象見  
于京師者。其流決不自京師而止。雖春秋書災異不  
書事。應欲人君無所不謹。而外計全遼之指歸。若何  
料理。兵食若何懷戢。文武若何修明。賞罰內計。畿輔  
之標本。若何撤官府之藩。若何破水火之形。若何防  
釜竈之隔。又豈待臣言之畢哉。皇上與諸臣工勿謂  
探策方始。袞缺無多。不足以致天變之踵至。而後集

也有數十年之尤悔一念成之有餘一二事之愧忤  
千萬世補之不足交玩則妖雖小亦足爲隱禍之伏  
交警則變雖大適乃爲新政之助敬怠治忽之幾是  
在皇上一轉念而已臣某以負乘畱臺而代庖秩  
宗修省固有同責灾祥尤得與聞謹效輿規自同片  
獻北面拜疏無任悚息危懼之至

簡切讀之却最能警心

告君之詞甚懼其支引天官五行支離其應不若  
是之醒且切也



吏事原非俗

聲靜致遠進  
幾退速

○○○報蔡敬夫大叅

某再拜謹報簿書法令本非粗事且亦不能俗人大  
人經世之實際鍊性之借資也以我公當之益自不  
俗王右軍所謂通識隨處行藏桓宣武云我不爲此  
那得坐談此之謂也二人豈是俗人世亦有何者能  
俗之以此知風雅世務達人不分爲二也嗚呼賢則  
勞、愚則逸安得當事者如公數人屈首此中而使某  
輩異時享坐談之福哉今天下上下內外別成一景  
象非揮霍弘才不能着手然亦非幽恬淵淨者膽決

不堅識決不透亦未有不幽恬淵淨而可謂真揮霍  
弘才者公其人也。睹前武昌寄詩及今見寄五詩。豈  
是下根人所爲。某以爲學術經濟識者于此可以潛  
窺。某非能爲佞公亦非受人佞者也。吾邑譚元春字  
友夏者異人也。比于某真所謂十倍曹丕。讀公之詩  
知其人。今寄其簡遠虎井二集。當自知之。譚生今年  
二十六。尚爲諸生。其時義可出入嘉賓子遜。砥礪名  
行。老成簡練。他日有用之才也。有此異人。不可不使  
公知之。見來詩及先師雷太史知惜才異世一片豪

傑菩薩肝腸。此公不死。當是救時之相。且其資近道。趙大洲之流也。今其家在部下。上有老母。妻子孤貧。俗態寒灰。一語州守勿溺之。幸甚幸甚。餘緒頗具。扇頭五詩。兼金遠餉。不宜隨俗卻謝。拜命九頓。劉忠宣建祠。非公不能作此舉止。須煩自作一碑記。後一經俗筆補却辱矣辱矣。

寫情事處。心膽俱張。

只知簿書法令。非粗便是有心世道人物。彼厭薄者。實是不能詭脫耳。

非尋常山人  
矣

說得凄楚委  
婉出事極得  
人辦

○○○與徐惟德憲長

朱翁貧老足跡半朱門口不及事亦有守人也比見  
其冬月無絮哀之甚貧士不能爲之地而叩其家中  
窮苦狀有十百倍如衣無絮者此一端猶非其所急  
特口不肯言耳尤以宿庇字下飲啄恩多不忍以饑  
寒言辭頻發諸口以愁仁人之耳某通家年少稔翁  
欲聞此言此狀故代言之口惠無實借手任德薄甚  
罪甚

詞旨哀婉石人亦動

喁喁兒女語。入耳自心憐。

文固自有所  
宜

留餘宿蘊以  
作人思正乃  
妙處

○○○與譚友夏

奇後辨博。自是文之一種。以施之書牘題跋語林說部。當是本色。至于鴻裁大篇。深重典雅。又當別論。正恐口頭筆端。機鋒圓熟。漸有千篇一律之意。如予瞻所稱斥鹵之地。彌望皆黃茅白葦。此患最不易療。又文字一篇中。佳事佳語。必欲一一使盡。亦是文之一病。不爲大家。國朝工詩者自多。而文不過數家。且無遺憾。以此知文之難于詩也。兄兼才大力。故不覺備責之。而厚望之。

篇中議論極得文訣。更得先生作文訣。婉而有蘊。  
正先生之文也。

○○又

廿一日決計東下矣。太易墓誌已成。篇首回互太易  
自題銘旌一段。似有筆力。既不廢太易遺命。而惡題  
反成大議。文章自有息黥補劓法。如此運筆。黥可無  
息。劓可無補。英布鄭袖。日日在前。可也。弟不可不謂  
不忠于太易者矣。又安知太易隱衷苦情。不如弟所  
云云者。素臣狀自佳。獨怪其與太易密戚死友。而不  
記其一二細事小語。點染着色。似不得畧處反詳之  
法。志中止有詩可談談之盡興矣。無遺恨矣。非獨志



太易志友夏可也。志伯敬亦可也。弟文雖不佳。然似不易削削則不成絲理。語有發憤犯忌者。衆怒衆怒弟任之。不以累太易友及其家也。

試讀太易誌銘。可知其言之非誇。

○○○又

贈詩四章恐南中山川所不經見以此悲世人心不  
小不能下一友夏心又不大不能容一友夏也  
恐未必無下且容者

又

輕詆今人詩。不若細看古人詩。細看古人詩。便不暇詆今人也。思之。

輕詆終是薄道。不若擇其可者法之。

一片機鋒無  
窮惡憤

○○○與譚素臣兄弟

本求素臣先作太易狀。爲志文地。讀素臣狀。反使我  
搔手不得。小巫行逕如此。然又不敢不佳。太易才鬼。  
寧不畏其屍視也。太易平生坎壈。惟有作詩一快。最  
不當諱言詩。舍此無可志矣。又不必諱其罷諸生。他  
人諸生不可罷。太易諸生可不必不罷。生太易諸生  
不可罷。死太易諸生何不可罷。且太易罷諸生。自是  
世界不平事。不平便是奇奇事。當傳。平事不必傳也。  
又不當諱其罷諸生作六等吟。人間最不得意之事。

成敗論人一  
惡俗堪男兒  
自信豈逐悲  
涼

語大有含蘊

太易取爲最得意之題。最得意之詩。此一段尤緊要。不當諱。凡一切口語罪過。弟當任之。太易聞此。亦當鼓掌地下。足下兄弟在太易死友中。爲密戚。故不惜刺刺不已。記曰。必誠必信。勿之有悔。恐不獨爲周身周衣計也。

悲堪泣。鬼憤可遏雲。

生太易諸生不可罷。尚可有爲也。四語悲懣叠出。

善評詩者

平心論

○○○與王穉恭兄弟

江令賢者其詩定是惡道。不堪再讀。從此傳響逐臭。方當誤人。不已。才不及中郎。而求與之同調。徒自取。很狠而已。國朝詩無真初盛者。而有真中晚。真中晚。實勝假初盛。然不可多得。若今日要學江令一派詩。便是假中晚。假宋元。假陳公甫。莊孔賜耳。學袁江二公。與學濟南諸君子。何異。恐學袁江二公。其弊反有。甚于學濟南諸君子也。眼見今日牛鬼蛇神。打油定。鉸遍滿世界。何待異日。慧力人于此。尤當緊着眼。大。

無如人之不  
善學

凡詩文因襲有因襲之流弊。矯枉有矯枉之流弊。前  
之共趨卽今之偏廢。今之獨響卽後之同聲。此中機  
振密移暗度。賢者不免。明者不知。袁儀部所以極喜  
進之者。緣其時歷詆往哲。遍排時流。四顧無朋。尋件  
不得。忽得一江進之。如空谷聞聲。不必真有人跡。聞  
楚然之音。而喜。今日空谷中。已漸爲輪蹄之所。不止  
楚然之音。且不止真有人跡矣。此一時彼一時。不可  
作矮子觀場。

說中郎不得已獎進之。則進之之詩自可知矣。

凡詩文之運。自有必轉。轉于明者之開先。必壞于  
和者之習响。蓋一則奇。衆則厭。勢固然也。故善變  
者方爲功臣。



非有識力者  
不能非其虛  
豪亦不能相  
賞

語亦能自持  
濟魔不襲前  
人

○○寄叔弟恮

得弟寄詩與茂之喜躍累日平地突出士龍子由消  
此平生寂寞造物于我奢矣最可喜者不學伯兄甚  
有氣骨有志力有色韻出塞詞如試看手中劍未知  
何究竟從古應募人豈盡不得還大將雖自貴少小  
爲奴隸男兒不殺賊自應死邊城本無開拓功應與  
卒徒羣夢想通侯貴意氣始得雄真得老杜骨法可  
奪譚二之壘弟姊妹行有酷得樂府遺意者阿兄平  
生于此未着手非不能爲惡近世一副擬古面目耳

所以當細讀  
古人詩

先生語殊密  
入心胸恨不  
心過

弟于此當勉之。近體極有佳處。七言獨坐焚香一首。便是全作。餘一篇中句有同法者。此詩家太忌也。此中變化出沒。途徑甚多。萬遙不可自足。不可中廢。阿兄于近人非不強項。讀古人詩便覺爽然自失。前于譚二札云。輕詆今人詩。不若細看古人詩。若細看古人詩。便不服詆今人也。數語味之。肯來京師同清苦。與我談一冬。勝讀十年書也。

獎進教導。可云委至。

○○又

貧病患難。古人之常。天以此扼才士。尤有深意。但以  
身爲本耳。十月不甚寒。入京養病讀書。可以居業。可  
以成名。可以保身。念之。念之作官。真無味。何時得致  
一命于父親。衣食粗足。兄弟觴詠。一室嘯傲。五岳何  
減南面也。八月三十日。

相勗皆至言。良由至情出。

○○與張太學

說著文人痛癢

語有鋒鐔

足下爲雷先生後事。至忠至密。弟所刻骨不能報者。雷先生一字一筆。落人家者。皆當廣搜之。不要緊處。偏有深致。卽作者亦不自知。弟住夷陵一日。而從筆工處。獲其一贊一跋。從黃山人處。獲其二詩。皆妙有風骨。遠過古人。則其遺落者多矣。在着意搜求之耳。世間大有意思。人生前文字。不肯畱稿。此自名根淡薄。不沾帶處。爲其後死者。却不可如此也。

凡人名位不彰。經濟不展。恃有文字。稍畱一班原

奇譯

自是開當爲  
妙

不可令之湮沒其責後死者良足。

與郭篤卿

往時入蜀者道荊州則過潛江。可圖一晤。而此番欲取道夷陵謁座師。又往承天謁陵。故遂不能由此道歸。途或可耳。弟平生不喜星相。尤不喜星相之極驗者。凡以人生禍福妙在不使人前知。若一一前知便覺索然。且多事矣。弟所知陳生。則星家之極驗者也。以弟不喜其術。欲去而之。他邑想兄與弟同好惡。亦應不喜此術。而世上如我兩人趣尚者。自無一二。則陳生之遇者百而不遇者亦一二也。幸隨分推廣。但

莫薦之鍾伯敬一流人耳一笑。

想具統指腸故語能轉折如此。

生真是重

○答馬時良

得手書如面譚。卽欲作報。而暴病在死法中。已託友人料理後事。且作遺書示親戚知友矣。不意十數日後復蘇。始能知人。豈宿生山水友朋之緣未斷耶。旅病之人。視年丈怡怡家居如仙如佛。四月弟有蜀中之差。儻不過汝南謁敝座師。卽可相過握手耳。力疾口授。不知何語。諒非言詞所能悉也。

痛餘祇念及山水友朋之緣。當不惜以餘生殉之矣。人固自有所重。



樂事便不足  
相夸

○○馬仲良

近狀死而復蘇。具大兄。扎中。兄得。無驚喜。乎。旅病之  
人。視家居如仙。乃復以樂事見夸。何忍。刑中得詩  
十餘首。以爲絕筆。不意此段業緣尚未了也。力疾口  
授數語。已悶然就枕矣。不能多談。

簡語自有條然神氣。

○○與徐乾之

昨損餉法製湖筆。應是不凡。而弟用之。不知其佳處。覺毫間與腕微相距。續致稍次者。正與劣手相宜。尋書一紙。爲報北上。無定期。窮措大資。裝粗給之日。便是行目也。

未亦有韻而真。

一語無窮意  
殊

○○與金陵友人

去歲曾有一札及小詩奉答。寄託茂之兄郵致。茂之既北首。想竟浮沈也。譚郎友夏。楚之才子也。比于不佞十倍。而風流又倍之。老朽不足道也。相見自能領其妙。不佞不必言。言者不佞意也。近稿一冊奉寄覽。不佞從此以後。恐竟當作村沙。欲不村時。亦已老醜矣。可嘆可笑。

寸楮中。具帶空靈之氣。

○○與唐宜之

茂之傳兄隱秀軒時義序使我悔其業之不精而窺之太淺也。譚友夏南來專爲讀書其讀書專就兄千里而來南中何地而專就宜之宜之可知友夏可知也。友夏之才格意趣弟不言向兄處自不必言也。

片語足人一餉思維。

○○ 與蔡敬天

一翻一收神  
情殊遠

僅消得

向公觀楚而苦其與某遠也。今茲遠矣。向某猶得數  
四與公書。扎詩篇往還。而苦其相通之難也。今愈難  
矣。讀公向時書。扎詩篇。而公未嘗與某遠也。亦未嘗  
苦其相通之難也。想公相思時。亦復作如是觀耳。每  
念致身既遲。而作官已五載。以閒冷爲固然。習成淪  
墮。每用讀書作詩文。爲習苦銷閒之具。別後凡有所  
作。歷境轉關。似覺漸離粗淺一道。家居復與譚生元  
春深。覽古人得其精神。選定古今詩。曰詩歸。稍有評

如是可以銷  
圖

鍾伯敬全集  
註發覆指迷蓋舉古人精神日在人口耳之下而千  
百年未見于世者一標出之亦快事也又曾于南都  
搜得白雲先生陳昂五言律七百首刻而傳之其詩  
其人其行徑爲明布衣第一孫大白宋鵝池監子耳  
而又爲閩人今亦奉寄當亦快讀之也凡此皆書生  
氣習文人舉止知無當于公然其意畧謂半生閒適  
天人所忌限亦當足自茲以往得移郎署出領民社  
漸與詩文疎復寄意刪著天涯聚散驅馳風雨漸與  
朋遊疎是以去公日遠相通愈難而尤急急乎問公

且舉以告公。寄公也。若公則不然。有經世之才。之志。之時之資。早成晚倦。其今日之事。恐又當作公他日。結局。先着後着。所謂易地皆然耳。

善讀書人。每能道讀書之樂。選書之肯。

是眞選詩者  
良足樂矣

蜀人口吻

○○又

凡得公詩無不和者。此番獨不能自西陵遊後斷手  
于此矣。兩三月中。乘譚郎共處。與精定詩歸一事。計  
三易稿。最後則惺手鈔之手鈔一卷。募人抄副本一  
卷。副本以候公使至而歸之。公至手鈔時。燈燭筆墨  
之下。雖古人未免聽命鬼泣于幽譚。郎或不能以其  
私爲古人請命也。此雖選古人詩。實自著一書。言及  
此詩文。真不得作第二義。惺真不當妄作詩矣。其不  
能立和公作。安知非惺詩進乎。夫詩文與白業不當



身符  
扯破此輩護

論其第一第二。而且論其實與不實。仕宦去白業遠。然虛談白業亦易。山林去詩文近。然實修詩文亦難。公步步著實人。故與公實心勘之。知公必虚心聽之。他日與公勘白業亦應若此。夫詩何以曰歸。歸之爲言實也。夫白業獨無歸乎。以公之詩。于近代工詩者何如。而猶云五十學詩。夫有所歸耳。恐高達夫五十以前非耳。不識四聲者。惺詩文尚無所歸。況白業乎。仕宦言歸。世以爲不實。而惺信公自不爲虛。亦不待入山之後而始知之也。然公先着亦未能便了。惺無

經世才志。而處一面。實心實政。未必後人。然終非惺之所近。若論最後着。恐終當屬詩文。拮据民事。自是中間一段公案也。

孤行其意。有聽命之古人。無衡命之今人。南面百城。無以逾此。公應自知之。自快之。

皮膚之學

職去平人奇  
夏易入此集

○○再報蔡敬夫

冬春間一月之中千里之外得書及詩者三親遣使者二此非尋常交遊也詩歸一書自是文人舉止何敢遂言仙佛然其理亦自深常憤嘉隆間名人自謂學古徒取古人極膚極狹極套者利其便于手口遂以爲得古人之精神且前無古人矣而近時聰明者矯之曰何古之法須自出眼光不知其至處又不過玉川玉蟾之唾餘耳此何以服人而一班護短就易之人得伸其議曰自用非也千變萬化不能出古人

眼大如箕能  
作此論

詩歸一書實  
可開世長夜

鍾伯敬全集卷八  
之外此語似是最能縈惑耳食之人何者彼所謂古  
人千變萬化則又皆向之極膚極狹極套者也是以  
不揆鄙拙拈出古人精神曰詩歸使其耳目志氣歸  
于此耳其一片老婆心時下轉語欲以此手口作導  
轄人燈燭輿杖實千古來面目無當自覺多事  
不能置此身廬山之外然實有所不得已也自譚生  
外又無一慧力人如公者棒喝印正來論所謂去取  
有可商處何不暇時標出乘便寄示若詩歸中所取  
者不必論至直黜楊炯一字不錄而滕王閣長安古

不襲尋常實  
原定力

丈夫會應有  
議者豈同年  
廣中作活

意帝京篇代悲白頭翁初盛應制七言律大明宮唱  
和李之清平調杜之秋興八首等作多置孫山外實  
有一段極核極平之論足以服其心處絕無好異相  
短之習夫好異者固不足以服人也古詩中去取亦  
然想公所云云決不指此耳恨詩砑一卷未成不能  
錄與公正之所指示譚生及弟所作佳惡裁鑑精當  
至致書當事薦引譚生而云當事者自應知之此古  
心古道尤弟與譚生所中心藏之者也前寄早梅詩  
佳甚偶未能答而所寄譚生扇頭梅詩又進于此與

譚生各和一詩書扇奉寄三詩似各有一段光景也  
二月初入京聲跡漸遠也言之黯然

時運變遷文人亦隨而衰旺創法之日卽其開弊  
之日相沿漸失其本初倡者亦何如和者哉不得  
已而託詩歸以救世恐世變終亦非詩歸所能定  
也然亦足爲章程矣

○○與馮元成公祖

不肖未墮地時。先生業爲海內人倫詢仰久矣。及先生之宦。而其髮未燥也。是其少長貴賤賢愚相去蓋不知其幾。而庚戌入賀。領某于邸者三。視尋常君民之禮有加。卽某何足言。適足以成先生之高之大之厚。且細而已。其驟謁先生于邸。而皆不值。始信愚賤小子得見大人。事君子有數有緣。欲欣然庶幾而未易也。然苟心之專一。終亦當有時耳。色笑未接。不宜草草通書。唐突于長者貴者賢者之前。念先生之愛

人而接引後進。有甚于某輩之欲通乎先生者。如庚戌之三顧某于邸是也。故不能以格套輒自阻。自後謹因舍親魏文學之來謁。而一布其區區焉。

極尋常通候說來極不落寞。



此事未取相

○○○與譚友夏

弟舟行而南。實出意外。與吳康虞林茂之同行。而以其間作太山遊。又意外也。弟與兄遊。志之久。約之堅。孰有如叅者。而一得衡。一得岱。天下事。寧可以人意與造化山水爭哉。岱遊自可千古。記若詩亦如之。始讀兄南岳草。不無畏退。而岱記成。覺老子猶不甚憊。然此事吾兩人自可交相慶。不必相妬也。往時一副手筆。祇以浮渡盆景架閣。消之不無牛刀割雞之恨。今差可滿志也。弟僦居金陵。心自懷歸。蓋平生精力。

不朽事業

固快事也如  
造化之妬何

十九盡于詩歸一書欲身親校刻且博求約取于中  
晚之間成一家言死且不朽又將二十一史肆力一  
遍取其事以經世取其文以傳世以怡情近年兩度  
舟行討求漕河鹽法頗有要領若將此暇日粗了文  
事此後盡力官職一番而晚節仍以此結局不枉作  
文人又與文人作朋友作兄弟也兄歲考後可與三  
弟定計來勿牽于他念千古一時蘇長公示子由詩  
云與君世世爲兄弟願結來生未了緣此癡想也今  
生之不言而望來生如水去雲散豈能復聚故處卽

偶聚故處。而吾豈能復記憶夙生事乎。念之。念之。可與吾弟佺同看之。

文章經濟。盡以一身兼之。真可以樂死。但先生止討得前一段事業。良可惜也。

名成後多累

不自是

○○又

曹能始清深之才也。惜其居心稍雜。根不甚剛淨。是以近日詩文有淺率之病。亦是名成後不交勝已之友。不聞逆耳之言所致。子夏曰。我過矣。我過矣。我離羣而索居。亦已久矣。然其所謂淺率。亦就我法及古法中見之。其言我輩詩清新而未免有痕。却是極深中微至之言。從此公慧根中出。有痕非他覺其清新者是也。昔人有言。其自爲謀也。則過。其爲先君謀也。則忠。曹公之謂矣。弟近答友人書。亦云。我輩詩文到。

絕無回

易見者其味  
必淡

鍾伯敬全集卷六  
極無烟火處便是機鋒。此語甚深可思也。痕亦不可  
強融。惟起念起手時。厚之一字可以救之。如我輩數  
年前詩。同一妙語。妙想當其離心入手。離手入眼時。  
作者與讀者有所落然于心目。而今反覺味長有所  
躍然于心目。而今反覺易盡者。何故落然者以其深  
厚而躍然者以其新奇。深厚者易久。新奇者不易久。  
也。此有痕無痕之原也。恐後之視今猶今之視昔耳。  
此語對淺人則如說夢矣。

深厚二字實是詩訣。覓解人固自難耳。

## ○○○與高孩之觀察

向捧讀回示辱諭以惺所評詩歸反復于厚之一字。而下筆多有未厚者。此洞見深中之言。然而面有說。夫所謂反覆于厚之一字者。心知詩中實有此境也。其下筆未能如此者。則所謂知而未蹈期而未至。望而未之見也。何以言之。詩至于厚而無餘事矣。然從古未有無靈心而能爲詩。至厚出于靈而靈者不卽能厚。弟嘗謂古人詩有兩派。難入手處。有如元氣大化。聲臭已絕。此以平而厚者也。古詩十九首。蘇李是也。

有如高巖浚壑岸壁無階此以險而厚者也漢郊祀  
饒歌魏武帝樂府是也非不靈也厚之極靈不足以  
言之也然必保此靈心方可讀書養氣以求其厚若  
夫以頑冥不靈爲厚又豈吾孩之所謂厚哉曹能始  
謂弟與譚友夏詩清新而未免于痕又言詩歸一書  
和盤託出未免有好盡之累夫所謂有痕與好盡正  
不厚之說也弟心服其言然和盤託出亦一片婆心  
婆舌爲此頑冥不靈之人設至于痕則未可強融須  
由清新入厚以救之豈有舍其清新而卽自謂無痕

者哉。何時得相聚一細論之。

靈以資勝。厚以學勝。靈厚則資學兼而無疵。而融其痕。則資學渾于無迹矣。作詩至此。不可思議。總之厚不以使事擘積爲高。則靈靈不以尖倩跳脫爲工。則厚。



者哉。何時得相聚一細論之。

靈以資勝。厚以學勝。靈厚則資學兼而無疵。而融其痕。則資學渾于無迹矣。作詩至此。不可思議。總之厚不以使事擘積爲高。則靈靈不以尖倩跳脫爲工。則厚。

悉英雄各有  
不相下之氣

○○○與陳眉公

相見甚有奇緣。似恨其晚。然使前十年相見。恐識力各有未堅。透處。心自不能如是之相發也。朋友相見。極是難事。鄙意又以爲不患不相見。患相見之無益耳。有益矣。豈猶恨其晚哉。

畢竟見蚤。則領益蚤。特爲無可益。不求益者。下轉語耳。

小答言之篇

此便可補  
詩境

評人解此

可濟身

安樂窩  
能寄託

○○○與弟性

詩合一篇讀之。句句妙矣。總看有一段說不出病痛。須細看古人之作詩。歸一書便是師友也。慧處勿織。幻處勿離清處勿薄。可惜此種才情骨韻。當練之成家功名富貴。皆有盡時。此物終是路遠味長。晚年骨肉便用此爲安樂窩也。近來非惟嗜欲淡薄。卽生子一念亦付之天命矣。舍生報國固其本念。幸而得全。卽圖爲樂生之計。所謂樂生者。此物是也。可存此紙以見我志。併與譚友夏看之。近看五弟草書不減古。

人。畫亦必傳之業。書牘朴而有法。此皆天賜。非人力也。頂戴頂戴。惟念及骨肉逝者。五內俱裂。

長吟短諷。直勝持螯把酒。況擁案牘而對饑寒瘡痍之百姓乎。南面百城。可不相易也。先生善尋樂處。

○ ○ 答同年尹孔昭

兄怪我文字大有機鋒。謂盡之一字。有道者所不居。真是當頭一棒。然讀兄書終篇。機鋒二字。兄自反何如。我輩文字。到極無烟火處。便是機鋒。自知之而無可奈何。亦是一業。何時與兄叅之。

機鋒不僅在犀利。固有取于無烟火。徐夫人七首原不在大。

翠娛閣評定鍾伯敬先生全集目次

卷之八

書牘

與陸開仲

與袁滄孺

擬曹操讓黃祖殺禰衡書

與熊極峰

與王以明

與井陘道朱無易

與林少巖

寄答王半虛

復陳鏡清

答韓晉之

答袁未央

答譚友夏

說

畫龍說

夏梅說

辨

李長吉詩辨

雜著

書放鹿事

紀夢

引

放言小引

黔錄小刻小引

江夏紀事小引



鄭季卿採木行引

題跋

自題詩後

題魯文恪詩選後

再題

題唐李供奉降筆書首楞嚴石刻卷

題潘景升募刻吳越雜志冊子

摘黃山谷題跋語記

題黔公廬山結社卷

觴政

題血書法華經

家園跋

自跋茶訊詩卷

翠娛閣評選鍾伯敬先生合集卷之八

錢塘陸雲龍雨侯父評定

陸敏樹生生叅閱

○○與陸開仲掌科

以試差註籍不通外事。昨日皇上臨御召見廷臣。事日晡始聞之。只此君臣父子相聚一堂二十餘年。未覩光景。天清日朗。雷厲風生。此剗復通塞一大機。臣子加額之時也。不識劉道長所言何事。遂觸聖怒。其拿送刑部擬罪之旨。二十七之夕。一更始傳。

鍾伯敬全集 卷八

諫者可不惜  
身國家則不  
可不惜之

是閹臣所  
引者

聞之弟子道長曾未識面。想其批鱗敢死。一身一家。已置度外。然使緣此遂得重譴。則于時事國體亦大。有。關。繫。此。非。道。長。可。以。得。罪。時。也。爲。今。之。時。惟。有。關。揭。婉。陳。密。解。先。自。引。咎。如。云。身。居。揆。輔。不。能。乘。時。有。言。故。使。小。臣。言。之。而。得。罪。廢。幾。有。濟。不。使。此。絕。妙。光。景。絕。妙。機。緣。有。譴。言。官。之。名。而。此。時。伏。莽。之。奸。蠕。蠕。耽。耽。伸。其。頭。足。布。其。關。械。熒。惑。洞。喝。所。全。尤。爲。不。小。風。聞。今。夕。臺。省。謀。合。詞。申。救。非。惟。無。益。反。重。聖。疑。通。夕。思。此。不。寐。計。相。公。出。朝。之。後。必。曉。警。臺。省。止。其。

上疏而以閤揭申救。一力自任。必使臺省可以無言。而後已。計不出此。使言官待救于相公。則兩失之矣。大要此時非立名之時。此事非居功之事。期于消邪萌全正氣以存國體而已。非爲道長一身一家計。亦非爲言官體面計也。弟以五鼓辭朝。四鼓作書達之兄丈。恐緩則不及耳。

觀其識力意氣。豈是一文士人之云亡。良有深惜。

今邊餉兵餉  
日有增加應  
緣鹽屯之故

○○○與袁滄孺論楚中鹽貴書

讀所寄上朱公祖辨論楚中鹽貴書。可謂理明而事核。慮深而心苦矣。某嘗謂塞下粟仰給鹽策屯田。所以使國家有急不加民賦。甚至卒有災眚。常賦之內。上有蠲。下有逋。而猶不告匱者。恃此法之不壞也。今極壞而幾不可爲矣。正思得一人焉。起而爲之。去歲適覩部議十條。鑿鑿似以爲必可補捄。乃事內事外之人。不論其意之有爲無爲。同聲而逆料之。曰。此萬萬屬之空言。萬萬屬之文具。萬萬無利于國。與利于

說至不利于官足以阻之矣

救微之政立以漸

一片寔心大力可結妄語見舌

民而又且萬萬不利于官。其聞之氣塞填胸而無以奪其說。信如此。國家之法當極壞。不可爲之時。凡有一人焉。欲起而爲之。而無往非空言。非文具。無往能利國利民。而又無往不壞官也。是必國家之法。一一聽其極壞。不可爲而後可哉。惟與翁蒞任行事之後。所謂疏理之效。不必遽覩其全。卽如醫之視病投藥。使病者十分中。瘳得數分。亦可以結浮議者之舌。而紓立法任事者之氣。猶使人知國家之法。雖當極壞之後。尚有可爲之人。可爲之時。可爲之道耳。然所謂

已然之見  
人然

病者得瘳之分數于何處驗之。不過視商之輸課者。不如往時之苦。非惟無所苦。且見以爲利之所在。而趨之如是而已。及見所爲綱冊一書。分合輕重頭緒清楚。要領豁然。及行之未幾。而商之輸者。果見以爲利。而趨之。詢諸道路。其以疏理之法。平恕便商者。卽向者事內事外。一輩人以爲萬不可行。萬不利于國。于商于官者也。其始喜其言之中。法之行。欣然爲細冊一序。凡以紓立法任事者之氣。而堅共心。一切利國裨民之事。已雖不能爲見人爲之。如已自爲之。是



則區區之懷也。然某宦遊客居在外數年。數年中楚之鹽價且晚貴賤實所未知。近乃聞楚之鄉紳有不便疏理之法者。不悉其詳。得所寄上公祖公書。乃知爲鹽貴之故耳。蓋某所見者兩淮鹽課之樂輸而楚之鄉紳所見者楚中鹽價之稍騰也。夫以楚之鄉紳爲楚民求寬一分鹽價。司鹽者安能奪之。況翁丈亦楚鄉紳乎。弟亦楚人去省城三百里。自弟有知以來。二十餘年所歷鹽價自八九分起至一錢二三分止。則歷年間有之。然此自去省城三百里者言也。若如

鄉紳所云。省城鹽價目一錢起脚。則似亦不平矣。翁書中所云。今年一鎊之價。乃去年疏理未至之鹽。又云。楚之鄉紳望疏理太過。恨不卽復每包七分之初。待十年套盡鹽法復故。則每包七分亦自有日。是則然矣。然自弟私評之。責司鹽者今日遽復七分之初。似爲太速。令食鹽者待七分之價于十年之後。或亦太久。惟自今年以往。屬疏理後者。更煩翁苦心極慮。調劑約束。于所謂省城每包一錢之價。遞減遞平。抑卽弟所謂不必遽覩其全第十分中減得數分卽可。

高心亦何厭  
之有

得尺則尺絕  
是救時之論

以謝楚民與楚之鄉紳矣。然其中靈心妙手全在翁  
與朱公祖耳。決不可望于久困趨利之商。俟其病瘳  
欲飽之後。利盡思義。自爲減價者也。弟事外之人責  
當事者以所甚難。似爲不情。亦欲翁終此疏理之局  
成一國圖鹽法。使臣子于國家做得一事。便是一事。  
國家于臣子收得一利。便是一利耳。若怵于鄉評物  
議。以爲手足終不能展布。而但以一官成敗去留。徇  
之一官。雖擲而疏理之局。仍不能終疏理之局。不終  
而鹽法卒歸于壞。鹽法壞而後人決不任其咎。仍歸

之于首議疏理之人。是吾所謂抹壞之說。真屬空言。文具真不利于國與商與官之物也。是豈通人所出哉。弟于鹽法一事。但欲始中終之不覺婆心婆舌如此耳。幸勿罪而笑之。

期以肩仔。望以融通。實揣摩于任事者一段苦心。痛癢而爲說。捉筆時亦大有苦心。

予嘗論人弁一官亦易耳。第人盡弁之。國事將置之何地。則事有任無讓。方是守官之人。國家方收官之益耳。論極得。

詭而倣格  
向牖之抵掌

○○○擬曹操讓黃祖殺禰衡書

孤白聞足下乃遂殺禰衡。惋嘆彌日。何足下高于視  
衡而淺于待孤之甚也。始孤送衡于足下。或曰。此遣  
之死耳。孤問何以知之。曰。衡小有才。負重名。不遜。恐  
其不察。妄意主上。忌且怒之。必殺衡以順主上之意。  
孤曰。不然。孤觀孔融薦衡書。其言過夸。然以爲衡必  
有。才。用。智。數。如。荀。彧。郭。嘉。等。可。備。帷。幄。任。使。及。觀。其  
人。狂。而。騃。耳。然。其。效。猶。未。能。遽。至。殺。身。姑。使。爲。鼓。吏。  
以。觀。其。後。而。其。狂。日。益。甚。不。可。瘳。孤。嘗。笑。而。哀。憐。之。

才士薄祿。一至于。是。然其山鷄之羽。文采可觀。澤雉之性。氣介堪重。豈有爲天下驅策智勇。而不能卵翼一衡者。孤又耻之。值其跳梁方熾。決不能恬然食孤之食。聽孤之教。便置之安厝之地。然衡書生。接霸王之時。少見孤寬容。以爲天下盡如是不。若使遊羣雄間。以鍊之。知足下性頗卞急。使其就縑緘之上。圈檻之中。以調伏其狂騃之致。庶幾異日得如王粲。陳琳。孤當有以處之。卽不然而置足下。所衡不得復發其狂疾。而有以自處。不至流落失職。此則孤區區之

戒其老瞶之

似可以解

志也。語曰：智勝賊，能制賊，足下割據一方，其略當有過人者。豈遂效兒女爭鬭口語，不能容置此子，且孤送衡之意，極不難知。孰意孤反用足下卞急之性，爲殺衡之具哉？孤不能不負衡，則足下負孤甚矣。若謂孤有怒且忌于衡，惡有殺才士名，而假手于足下，此又不然。衡有何可忌？孤有怒于衡，卽殺衡耳。且殺衡又何損于孤？孤所殺不嘗有十百倍于衡者乎？小儒愿子爲之咨嗟釋憾于孤，而有識不聞以爲非以爲此曹虛名誑俗，辨言亂政。少正卯華士之流，太人之

所必誅而衡非其人也。若衡者。所謂不足殺而可憐。且可使之調伏而處于王粲陳琳之列者也。夫王粲雅士。又窮而歸孤。此不必言。若陳琳之辱孤。又過于衡。迨其歸命之後。異馴可念。則孤誠心喜之。豈有又送與他人。待其僕僕。倦於往來。而後飲食教誨之。無已。而至于殺其身哉。使衡卒不免。則孤之過。而足下至疑衡有高才重名。孤不殺而遺之于足下。此其高于視衡而淺于待孤之過也。夫劉備者。孤嘗許其天下英雄。惟備與孤耳。則孤所忌。宜莫如備。備將關羽。



亦臣隸之皎皎者。墮孤掌股者數矣。孤皆撫之已。眞孤而又縱之。而又撫之。而又縱之。終始成其義。孤豈憚有殺英雄名。凡以王伯將相之業。非殺之所能取。勝俟其運數有所歸。智勇有所窮。而後承其敝。丈夫舉事。從古如此。況衡之不足殺者乎。此非足下所知。聊爲足下道之耳。若足下殺衡斯又不足怪。足下思之。孤白。

裴塗花面。摘取橫罔。直是其自陳時。文與漁陽三。搥可以並讀。

正平亦是自殺其軀。不得盡尤曹操。卽與出脫何妨。此則又爲摸索。以甚人惡人恨耳。

○○與熊極峰

弟丙辰出京之後。長安碁局之變。不見不聞。卽上疏  
改南。通書長安舊知之時。猶一切以丙辰前情理望  
之。及讀諸公回札。而稍悟其不然。然猶未知其所以  
不然之故也。今又一年所。而始知之。迫其知之。而局  
又變矣。甚矣弟之闇且鈍也。徐從麓中檢台兄去歲  
兩番回札。與諸公同至者。視與丙辰前相與情理未  
嘗少變。微獨弟。卽于弟之好友。若鄒若魏。瑕瑜不掩。  
視丙辰前情理未嘗少變也。始信世局自變。而台兄

鍾伯敬全集卷八

亦是自討便  
宜不怨亦且  
如何

嗔怒語

鍾伯敬全集卷八  
自定台兄以慧且敏而定不肖弟以闇且鈍而定其  
爲定不同于以觀變而稍獲靜逸功效差不殊耳聞  
台兄近且居太夫人伯母之戚弟無以爲唁聞此或  
一破涕也居亂世之末流待朋友不可不怨所謂交  
情二字只可于作秀才及退居於下時以之責人若  
仕宦得失之際賣友得官此亦理勢之常一一責而  
怨之非惟待人不勝其刻卽居心亦苦矣士大夫君  
臣朋友之間處之未盡善大半生于不讀書弟向欲  
作二十一史詳略附于各史簡末櫟括事文竊取其

義計成功無時。姑撮其論事者。自左國起。訖于宋元。  
勒成一書。名曰史懷。史懷者。取謝康樂懷抱觀古今  
之意。今刻完九卷。左國至史記在是矣。台兄前札欲  
速覽之。因郭振老之還奉寄。合虛過南都晤弟。以其  
女亡于京。一日而去。不與弟別。今近狀何如。恐其  
有淵源咄咄之意。則亦勸之讀書而已。意滿口重不  
盡欲言。

自責不可不嚴。責人不可不寬。功名富貴不可得。  
又何至取友人而失之。雖然。利害不足相依。結交

時也應自咎其慳慳也。念至此。于人又何尤。極忠  
厚亦極狠毒。

○○與王以明

乙卯閒步。夜尋以明先生。良是奇緣。恨爾時身心猶  
在三塗中。崎嶇一晤。止以風月詩文語了之。今稍知  
于生死性命作怖畏想。若夢醒觀一念疑悔。求一善  
友導師。不可得。十二年交遊。止如不識以明先生面  
者。識得以明先生面。則已思過半矣。陶李袁諸公學  
問來論。猶謂未達無生二字。則弟輩何處安身。然不  
敬久習。不輕新學。正不必以畏難因而退轉。失言外  
之意也。往時溺于詩文。忘却生死。今承屢教。寄示近

集遊戲三昧。及慈湖近溪諸種。甘露之灌。自不必言。乃至新詩較往時。胎骨換盡。蓋以明于二事爲一。故兩得之。弟視爲二。故兩失之。此自然之理也。待見地稍定。爲序以附不朽。蘇文選一部。史懷一部。寄覽小修。匆匆言歸。倦夜草草不具。容後嗣音。

便于何處了無生。恐又添出許多葛藤。不如詩文之足以消日也。語中未必爲先生本志。



○○○與井陘道朱無易兵備

記明公五月書中有云。不肖以詩歸招尤。初謂事理不甚關切。疑風聞之誤。久乃知其有之。夫不肖性疎才劣。可以見斥之道甚多。至詩歸一書。進退古人。怡悅情性。鼓吹風雅。于時局官守。似不相涉。徐思之。乃當事者。不忍過求于某。斷其進趨之路。姑擇此微罪。罪某而又不甘處已。于俗分此美名。若其目中。亦曾着過此書者。此則自處處人之妙。其中真似俱不必深論者也。若真以詩歸見處。則此一書將藉此一語。

鍾伯敬全集下

卷八

口實以傳某以一官徇此一書且有餘榮彼其之子何愛于某而肯爲此乎一笑一笑

詩歸以發古人之覆乃至忤今人之心耶固應有

此排調

○○○與林少巖座主

去歲聞三郎邑試前列。遊泮可必矣。及胡先生之來。始知偶落孫山外。心甚念之。惺觀少年英物。亦不必以早得一青衿爲福。養成羽翼。飛鳴一朝。愈于久淹。鄉校頓人興往之氣也。如云借此爲門戶。光仕官門戶。豈必待一青衿而光邪。惺栖泊金陵。樂其山水。近家君亦乞得毘陵廣文。父子相聚。全家在此。頗以文爲生。非惟作官念頭灰冷。卽生子亦作第二義矣。人生富貴子孫原以奉我者求之。未必得而又以苦我。

神豈不添一累邪。此言似老師慰懼者。而懼能自得之。又可省老師一憂也。讀書作詩文一事。老師無一書不以爲戒。此父母之心。又以戒元履先生。此朋友之誼也。宿業前債。除之不易。有甚于富貴子孫之念者。且舍此亦無娛生之路。老師近不能衍之于元履。而遠能得之于惺乎。此其故可知也。三年中將正史。自左國起。至宋元流覽。泛觀勒成一書。名曰史懷。取謝康樂懷抱觀古今之意。于古人經世之旨。頗有所窺。極知勞思有負教養。但年來精力十倍。往時日月。

又間薄福之人。坐而消之。不免生災。有操相人術者。云。惺官祿未衰。第骨法帶勞。惺所畏者。勞也。願以官祿易之。不可。曰。讀書作文。可以當之。是惺之所欣然樂從者也。不識老師以爲何如。試與元履質之。轉展伸出自己主意。真獨行其意者。

○○寄荅王半庵中丞

不孝惺下劣疏賤之人也。素無根柢之容。台臺屢勤先施。去冬惺方爲先人敦喪事。忽接手書。重以大集贈言獎借。草土之中。捧讀欽企。書中三歎。若有感于詩亡雅降之故者。惺嘗謂文章小道。壯夫比之雕虫。所云關係世運。汗隆治道盛衰。或文人標榜護身之言。而前輩巨公偉人。其于一篇之妙。一士之長。接引領納。如恐不及。律古無論。若近時李長沙之于崔李。嘉靖七子一時賢貴人。以不識其面。不得其文爲羞。

不加姤正不  
加重處

舍風阻雅白  
是治世之微

世是清明之  
漸感者

當時民物康阜。明良喜起。亦成太平之象。邇來士處  
宦途。與在山中人。但問其何官。與我何交而已。文章  
一道。不加重。亦不加姤。若世界中原無此一事者。夫  
物聚于好風。尚所薄造化。亦將收之。漸就衰歇。無足  
怪者。然今之治象。視昔何如哉。惺觀昔之趨向。愈雅  
而政治。日以休明。世日以治。而其人未必不作高官。  
今之氣分。愈俗而職務。日以廢墜。世日以亂。而其人  
未必盡登膺仕。乃知前輩虛懷曠議。急急于一篇之  
妙。一士之長。而惟恐其失者。固不止爲憐才。噉名而

惜才者不僅  
才受其益

已也。台臺固一代巨公偉人也。道德節義。事功聲名。豈專以文章領袖一世。然台臺有其全。而士各持其一。以求合于台臺。士卽不敢持其一。以求合。猶必廣搜而節取之。雖不肖如惺。猶惓惓下交之。不已者。適足以明台臺之大。之高之厚而已。去歲欲作報而無由達。舍親胡方伯之來。惺適他出。偶遇商河令王之賢。不孝乙卯黔中所取士也。遣使相候。謹賦小詩一。律拙集一部。家傳二冊。不敢謂醇來美。聊以盡請益之念而已。內泰山一記。諸詩闕里碑紀及詩。具拙集。



中如有可采擇者。倘因修志之便。乞附于中。以不虛登。臨瞻仰之意。非所敢望也。臨楮曷勝惶悚。翹佇之至。

今日悉謂制科中無人物。予不謂然。又謂詩文無濟于事。予亦不謂然。就中除却迂泥浮薄兩種人。未有不能爲國任事。道德節義。事功聲名。何嘗分而爲二哉。自人二之。置才人于無用。遂令湮沒而反誣其無可用。惜也。試看長沙七子。豈無建豎哉。況更有勝于長沙七子者。

○○○復陳鏡清

此則未可議人

憐才樂善竟有合志

惺啓孟誕先不孝之石交也。不孝之知有先生詩。及其人誕先之所爲也。知其詩其人而心賞口嘆不能已者。非誕先之所爲也。非惟不繇誕先。亦不繇友夏。非惟不孝不繇誕先。友夏卽蔡開府之不令先生知。而移書彼中當道。稱其文近古人。抑豈友夏與不孝之所爲哉。何則。人之稱述。可以裨我之耳。鈔傳可以裨我之目。若夫耳之目之。而賞且嘆不能已者。心也。耳目可借。心不可借。夫好德憐才一念。所以行乎數。

似此心胸不  
必身其實識  
已令人可欽

者著自地

鍾伯敬全集八卷八  
十八  
千里之外而通乎百世之久者惟其彼我之心有同  
然而不能相借也。寺壁六詩古心深情便是元道州。  
豈有明眼人同時有元道州而不歡喜讚嘆者乎。不  
孝平生好搜剔幽隱詩文。上自公卿下及昨隸。凡其  
一言之卓然可傳而無名于世者。必欲使天下後世  
知之而後已。然此亦私心過計。夫珠玉蘊藏。精神見  
乎山川。商周彝鼎。雖在冢墓之中。千百年後必出見  
于世。彼仰屋著書而千秋萬歲不爲之傳者。其精神  
原無足傳也。真可傳者神鬼天龍爲之擁護而水火。

兵劫不能避。關奚藉。同時之人。歡喜讚嘆之力也。諸作深古。迫近子書。先傳以文史之筆。發仁孝之衷。所願從事筆研。以附不朽。敢煩重幣。溫言乎。但目前爲先人窀穸事完。積勞致病。室中病者十人。而八九容稍展期。以遲補拙。託誕先兄轉致可也。友夏三月以明經入京。所惠書幣。其弟收而傳之。保無浮沉。薄物侑緘。及家傳遊記六種。舊詩書扇奏覽。旣屬聲氣。名刺原只照常。況鄰治父母。亦無用手揭之例乎。想一言便可相諒。臨紙欽渴。辭不達意。

敘○憐○才○有○公○好○令○人○欲○快○敘○揚○詡○有○必○至○令○人○欲○  
死○序○著○書○之○必○傳○令○人○欲○自○奮○提○筆○處○真○可○泣○神○  
鬼○

○○荅韓晉之秀才

閩固多才。如足下清皎立俗。何可頻得學古之人。所得自不同。然古人所謂學以變化氣質。氣質二字。亦廣亦微。悉非孤獨二字可了。此特可爲足下言之耳。僕年力已衰。又無子。卽吾子未必克肖。中郎之書。會須付君等。何須相從南都。覩僕之全也。史懷一書。至三國志而止。今晉宋二書已九十葉矣。此書雖不工。而差不同文人之見。董見老曾許爲僕作序。能從與之否。向不知曾相寄。未。今致一部。三國以後史無識。

只積雖字以  
成文非賦之  
証矣

無體真不堪讀。正是一種世說口角。入史可廢耳。所  
寄賦大可觀。大要賦雖以奧博爲長。古人亦只將數  
處創獲。驚人之語散其中。作丹頭種子。而後以宏麗  
成文。勿食其末而忘其本也。冊中四詩。大勝書卷者。  
此精進之驗也。奉和一詩。示意而已。臨紙意塞。不知  
所云。

論作賦實獲我心。其餘出口甚爽亮。

此集自可概  
行

○○ 荅袁未央

不孝之于詩文。少時孟浪。欲求其至。年近五十。而猶  
不悟。名根牽纏。可笑如此。不知此道無必求其至之  
理。今老病浸尋。念志超宇宙。勇邁終古。求一技之至  
已。自堪惜。況必不能至乎。所云隱秀軒集。聽人刻之。  
而不禁者。知其不能更進而益於此也。足下乃復求  
不孝後有此。不亦多事乎。漢魏唐人詩。所以各成一  
家。至今日新者。以其精神變化。分身應取。選之不盡。  
若佳者一選無餘。則古人亦隘且死矣。選詩如相人。



如取其眼耳之靈而手足各體皆爲枯槁棄物可乎。以明愛不孝及友夏甚深。不覺視選者太高而厚望之。不知視古人作者反太卑耳。然此亦何足深論。胡君不能爲主愧甚愧甚。

不死古人自能求其可選。佛菩薩之心。

○ ○ 荅譚友夏

惺謹復孫女之養。養而失之。未免多一事。其慧處。人不覺生憐。死惜。情不能與人共。所謂別業見妄也。學道人。所幹何事。而猶爲綴念乎。楞嚴經爲法拚命。病前病後。披剝不記。其次危者。有時安。滯者。有時通。佛力憐念。加被不敢謂苦心所致也。始自作一序。能動筆作序。方有少分相應。明年二月初約說經市中。須祭一往大願。辦一片深心。夫阿難何等地位。佛猶責以粗浮。陋劣。須看此等人。所以粗浮。陋劣。處不愁不

如此方有實益

慙愧也。至于嚴整威儀。率由矩則。尤不可缺。夫聽人說已看之經。雖覺現成。省力。然終不如費自己心力。損自己資糧。經歷艱苦。尤爲受用。只未聽已聽時。莫作省力之想。可也。白文不可不細看。或一家之解。看之。亦可服膺。非敖許來相就。遠韻若暫不侍母。共了此段。尤妙。此報母功德也。寒碧僧可約同來。序雖寄。覽然晤時。亦須爲兄說一過也。世事如夢。來日無多。追念其它。近詩二首見志。明春築室。非好勞也。亦自爲學道養生之計耳。正月初旬可來市中矣。惺謹復。

讀書誦經原當求真實受用過耳之言濟得甚事  
此便已爲讀書者說法矣

○○又

弟去歲春夏之交。欲愛幾枯。想念不作。而脾病相。弱。削。弱。彌。甚。數。十。步。之。近。數。息。而。後。能。至。一。以。靜。勝。之。久。亦。獲。效。讀。書。學。道。有。得。無。得。或。淺。或。深。俱。以。身。心。日。用。喫。飯。睡。眠。處。驗。之。頗。覺。有。少。分。受。用。煩。惱。二。字。較。前。爲。輕。弟。所。緝。楞。嚴。注。已。有。成。書。名。曰。如。說。今。摘。出。弟。所。見。者。錄。寄。然。亦。自。二。卷。而。止。餘。俟。續。致。也。靜。思。人。生。在。世。無。故。而。受。人。大。毒。深。謫。自。是。前。生。負。彼。奈。得。酬。償。爲。幸。若。不。應。時。銷。去。留。爲。報。復。之。地。是。還。

只應時銷去  
是矣若論到  
還債前生便  
銷期氏一層

債而○又○借○債○也○構○一○居○爲○靜○攝○終○老○之○地○遠○游○無○期○  
見○少○壯○尚○可○作○楚○遊○也○轉○求○趙○凡○夫○書○懷○歸○堂○三○字○  
及○松○竹○生○虛○白○階○庭○橫○古○今○一○聯○幸○以○相○寄○  
亦○是○無○可○奈○何○之○語○是○就○禪○論○禪○也○

信貴人難貴  
紙上之山水  
而忽真山水

○ ○ 畫龍說贈王生南游

邑子王生畫龍。戊申春持友人手札。覓作南中貴人書。爲南游資糧。而以所作畫龍一幅餉余。客戲語余曰。生其以子畏真龍。故持其畫者示子耳。予謂好畫龍亦復不易。昔張僧繇畫龍不點睛。或令點之。疾雷破壁飛去。使葉公見此。能無反走邪。南中人矜尚書畫。工者價或等于詩文。且畫之用。或不減于真。甚且過之。今夫一草一木。一花一石。一禽一魚。一蟲。以至竹籬茅舍。斷橋堦垣。草衣芒屨。人見其真者如。

擬古者初非  
真古

未之或見也。一入各手。點染好事者。卽成佳觀。以此知真者。細入畫。則重真者。恒入畫。則奇真者。近入畫。則遠。子弟工其畫者。何必真。卽如今人作詩文。自詫名家。其遠神遠體。時似恒似。寧渠能起古人而肉朽骨。使之言笑步趨。余以爲人巧之極。錯以天工。不過如顧陸寫生止耳。由此觀之。世固鮮有真者。皆畫之類也。子弟工其畫者。何必真也。

欲爲畫工作贊。却深嘲嗜畫者。彼忽真而重似者。亦足嘲也。

殆有所喻



○○夏梅說

梅之冷易知也。然亦有極熱之候。冬春冰雪。繁花粲粲。雅俗爭赴。此其極熱時也。三四月。纍纍其實。和風甘雨之所加。而梅始冷矣。花實俱往。時維朱夏。葉幹相守。與烈日爭。而梅之冷極矣。故夫看梅與詠梅者。未有于無花之時者也。張謂官舍早梅詩。所詠者。花之終實之始也。詠梅而及于實。斯已難矣。況葉乎。梅至于葉。而過時久矣。廷尉董崇相。官南都在。告有夏梅詩。始及于葉。何者。含葉無所爲夏梅也。予爲梅

感此誼屬同志者和焉而爲圖卷以贈之夫世固有處極冷之時之地而名實之權在焉巧者乘間赴之有名實之得而又無赴熱之譏此趨梅于冬春冰雪者之人也乃真附熱者也苟真爲熱之所在雖與地之極冷而有所必辯焉此詠夏梅意也

夏梅固亦貞元之候乎何必盡于熱鬧場中尋題目也

微亦有之

之之或以全

○○李長吉詩辨

杜牧○李長吉執友也。敘長吉詩曰○賀且死○嘗授我平生所著歌詩○凡二百三十三首○今二百三十三首具在○則長吉詩無逸者矣○其逸者非逸也○皆賀所不欲存者也○而李藩者○乃從賀外兄搜其逸者○且恨其以夙怨○悉投懷中○不亦紛紛多事乎○少陵云○文章千古事○得失寸心知○況如賀等者○皆於心的有所據○而於世一無所與者乎○夫以于心有所據○而于世無所與之人○死而授其友之知我者○以詩○詩止二百三十三

亦是多事

以自喻

鍾作詩全集卷八  
首則此外皆其所不欲存者必矣。乃不足以定長吉詩而必欲別傳其所不欲存者甚矣。無識者之禍人詩也。然則投賀詩與恨其投者其爲庸人無識則同。要其得投壚中則長吉之幸而二百三十三首傳于世而無一字之亡者皆長吉文章之神之所爲也。若長吉者已所不欲存。雖舉世之所欲共傳而必毅然自去之者也。

句不盡爲楓落吳江冷。不妨付之淞波白浪間。愛也非妬也。一言足千古。何用多許爲。作者選者當

知之。

六經不燬而怪妄之詞少減。秦火不爲無功。必以  
多勝。莊光所薄爲萊傭耳。

○ 書放鹿事

家畜一鹿。醫云可用合藥。或曰此山麋也。無益。予亦不忍。誓不殺。芻粟之者數月。肥且馴矣。將之都慮。其失養也。命童子放之野。又懼其復爲人所得。擇山中。去家三十里者放焉。始驅之去。不肯去。途中眠而起。起而眠者無數。至山中。命驚驅之。令疾走。度不及者。久之乃已。其夕童子止宿村舍。明旦將反。命則向者所放之鹿在其前焉。尾童子之後也。以歸。鍾子曰。予于放鹿事。惕然悟感應之幾焉。蓋鹿之還也。生于放。

也。夫其畜于家也。食其食。安其處。可以不求放。可以不求放。而必欲放焉者。知其將殺已也。人之能爲放已者。必不能爲殺已者也。如知其必不已殺而又食其食。安其處。無自養之勞。無索羣之苦。則亦何必求放焉。集穎之鷗。狎而復驚之。生而之殺也。入山之鹿。去而復還之。殺而之生也。生殺之念。轉于中而去還之變。應于物。感應之幾。豈不微乎。顯乎。然予入都終慮其失養也。將必求一必不殺者而與之。是予所以放之之意也。

亦是一篇放生戒殺文。  
趨生遠死。獸有靈心。所爲有取也。



紀夢

乙卯六月予出典黔試廿一日之夜宿葉縣夢白雲先生陳昂來謁貌不甚老瘦年可六十四五冠衣質而不蔽獨不襪耳予步送之館一寺中謀衣食居處之爲終焉之計問其年曰癸卯已謂予曰子從此後則當贈我詩予曰旣爲子作傳足矣曰當進于是子覺有愧色復問其生平自集中往還姓名外更有何交則俯而笑曰朱百朋予未及問其人遂寤纔合眼復夢之乃問朱百朋何人子何以與之遊而不與之

詩則又笑曰何交乎就食耳予惕然其意之不苟與其不得已盡此兩語予復問其逸詩何在及卷首門人長于明偉何人皆不及答而寤惘然恨其語之不終則候人傳呼達于寢矣憶戊申歲十月十七八日爲亡友魏太易作墓誌銘成越二十八日之夕夢予處泉寺中若京山觀音巖者太易緩步從甬道人徑就予揖謝作誌銘夢中予知其已死也因謂予曰吾死時甚無所苦予曰子見譚友夏爲子所作傳乎答曰譚作尚未寄到蓋譚作傳爲二十四五日事俱用

太易遺命爲之。噫。文之達于幽。其期之先後。與作者  
遲速相應。計此世界去冥途。亦非五六日所能至也。  
才鬼之靈而篤如此。

實有深心與通。非曰鬼話。

明卿

爲山其與橫  
斷別者

○○○放言小引

放言之說。吾未之前聞也。自孔子目虞仲夷逸。始放之義。何居。胸中真有故而能言其所欲言。卽所謂中倫之言。了然于心。又了然于口。與手者是也。苟爲無本。而以無忌憚之心。出之。則處士橫議。而已。詖淫邪遁。皆橫之屬也。遁矣。又烏乎放哉。袁子著放言若干首。讀之。心目無主。而皆覺有故。始吾見袁子幼時文。以爲有破轅之氣。一再交其人。寧靜澹朴。似有道者也。惟袁子平心以讀書。虛懷以觀理。細意定力。以應

世然後發而爲言。有物有則確乎其不可奪。沛乎其  
不窮。斯之謂放。夫言亦豈易放哉。放言卽孟子之所  
謂辨也。辨生于不得已。不得已生于懼。懼者放之本  
也。不然與橫議何異焉。

放之與橫原有辨。其原殊也。

放言只是一箇說得出。未有不出于不得已者。不  
得已又何無忌憚之有。

○ ○ 黔錄小刻引

已試士于鄉而奏之。上有錄錄其文二十篇。宜皆出于士前。此或主司代之。主司凡二人。主者初試于書義。取其一二。副問之于經主者。取易書副。則春秋禮記詩二義。或分焉。再試主者論一副。表一三試主者于策。取一問三問五問。副又問之前後二序。又分焉。近議仍用士文。貴信也。仍用士文。而主司者又文之曰。不莊也。不裁也。敬之道也。猶之祖服不可入朝。而要襖之不可廟見也。其義一也。乙卯黔試。惺爲

副其錄衷舊新例爲之事竣而途而里而都欲得而  
觀之者衆度險徑輕裝不能多齎則別爲小刻刻初  
試文凡九首二三試之文及序不與焉已登于錄者  
爲論義一詩一春秋禮記各二其職也書一主者命  
之也作而未登于錄者論義又一與錄微異體經擬  
而未出者義又一以自試也先士也其存之者不棄  
其力也殺其幅約之使輕也二三試之文及序不與  
者亦不能多齎之義也然則錄幾乎廢與曰烏乎廢  
有二三試之文及序在也

序致中嫣然作態。

疎花妍窮岩淺草蔓幽澗小小點綴亦自快目。



○○江夏紀事小引

子同年徐子卿精神文采照映一世才鋒面面而土  
木形骸乍見如漁樵人從山澤間出慈心熱腸栩栩  
然躍出于眉宇而戟髯電目音吐如鐘雄豁開爽破  
盡樊籬而執身如處女戒僧皎如冰霜蹶蹶瞿瞿似  
陶公之憂勤而風流絕世西門之柳南樓之牀超然  
高寄世以爲賢者不可測而予一言以蔽之曰誠而  
已初以進士爲上海令同年中私計爲令莫良于子  
卿亦莫亨于子卿然年餘以漕事被劾謫官楚之藩

幕署江夏事未幾爲真。予以使事便道歸江上。子卿  
扁舟迎訪。意氣安閒。語予曰。吾不稍蹶于上海。終身  
不知作官。夫天下事固非一往書生習氣所能任。彼  
劾我者。成我者也。微子不信吾言之誠。故吾以告子。  
予私服之。畏之愧之。此學道經世人也。秩滿稍遷爲  
水部郎。以艱歸。家居數年。出補兵部。蓋十餘年矣。手  
書江夏紀事萬餘言。寄其楚之門人龍夢先。朗伯諸  
君。心血焦腑。文字中和。盤托出。楚人士受刻之。其文  
淹覈篤華。如太史公河渠平準二書。及貨殖傳。嘗謂

史遷有經世才。而不得試爲吏。龔黃卓魯。吏治彬彬。而不足于文。不能自書其事。若子卿者。可謂兼之。然皆江夏一邑事。且去今十餘年矣。夫古之巨公偉人。有敷歷中外數十年。而意滿於筮仕之一官。卽其作一官。馳驅鞅掌。靡事不爲。而不能忘情于官之一事。夫此一官一事。世或以爲其人之美。不必在是。而心獨信之。心獨信之。而其他不能奪焉者。不自欺也。不自欺之謂誠。吾所以知子卿者如是而已矣。

天下事未有不從誠得。所謂實心任事是也。故引

鍾伯敬全集

卷八

中以成終始之。

鄭季卿採木行引

或曰鄭子少年儁才。不得志而爲瀘州倅。鄭子蓋以官爲戲者。今觀其採木行。感事刺時。何言之絕痛而悉也。豈其身事中者耶。以是知鄭子非以官爲戲者也。歌行指目時事。與他作微異。要在雜以風謠俚可觀採若少陵春陵行是也。彼五言也。近李獻吉有土兵莖豆餘于等行。則七言然篇差短。鄭子累千言。無顧瞻湊泊之勞。吾以見鄭子詩法焉。然三殿災本以示警。而採木以三殿爲名。開權紛紛。又以採木爲

鍾伯敬全集卷八

名由是言之三殿雖勿災焉可也

灾栢梁而營建章當事者識同趙鬼況以開樅爲  
修省末一段多少痛心採木行應有作耳

奇快

我用效法

○○○自題詩後

李長叔曰。汝曹勝流。惜胸中書太多。詩文太好。若能  
不讀書。不作詩文。便是全副名士。余撫然曰。快哉快  
哉。非子不能爲此語。非我不能領子此語。惜忌者不  
解。使忌者解此語。其欲殺子當甚于殺我。然余能善  
子語。決不能用子語。子持子語。歸爲子用。吾異日且  
用子語。數日後舉此示友。夏友夏報我曰。長叔語快。  
子稱長叔語尤快。僕稱長叔與子語快者。語亦復快。  
夫以兩人書淫詩癖。而能嘆賞不讀書不作詩文之

是是

愆不以易奇  
而況于詩

鍾伯敬全集卷八

三十九

語○則○彼○能○爲○不○讀○書○不○作○詩○文○語○者○決○不○以○讀○書○作○  
詩○文○爲○非○也○袁○石○公○有○言○我○輩○非○詩○文○不○能○度○日○此○  
語○與○余○頗○同○昔○人○有○問○長○生○訣○者○曰○只○是○斷○欲○其○人○  
搖○頭○曰○如○此○雖○壽○千○歲○何○益○余○輩○今○日○不○作○詩○文○有○  
何○生○趣○然○則○余○雖○善○長○叔○言○而○不○能○用○長○叔○決○不○以○  
我○爲○非○正○使○以○我○爲○非○余○且○聽○之○矣○

惜書太多詩有別材非關書也詩文太多善易不  
言易也兩人自具玄賞

驚翔鳳翥迴旋多姿



得不盡傳今  
人可思

選之功大

○○○題魯文恪詩選後

觀古人全詩。或不過數十首。少或至數首。每喜其精。而疑其全者。或不止此。其中散沒不傳者。不無或亦有人乎。選之不則自選。存其所必可傳者而已。故精于選者。作者之功臣也。向使全者盡傳于今。安知讀者不反致崔信明之議乎。予喜誦鄉先達魯文恪詩。文。庚。戌。官。燕。曾。從。其。孫。睢。寧。令。乞。一。部。欲。選。之。爲。湯。嘉賓。太史索去。遂不果。壬子譚友夏選刻之金陵。至九十首。精矣。該矣。予讀之喜焉。敬焉。有弘正名家所

如此方是選  
手

無傷知已之  
無人

未能入其室者。使予讀文恪全集。固未必其喜且敬。之至此也。刪選之力。能使作者與讀者之精神心目。爲之潛移而不知。然則友夏雖欲不爲文恪功臣。固不可得也。或曰。作者如文恪。而後之選者。不必如友夏。若之何。予嘗與友夏言矣。莫若少作作其所必可傳者。選而後作。勿作而待選。吁。談何容易哉。

隻句則珍。全集則棄。集固不貴多也。是刪削之法。鍾文正如蘇文。隨風起瀾。多作轉折。而其煞處更有別致。如烟波萬丈。大有可玩。

虎豹以在山  
生懼

作文者所宜  
知

○○○再題魯文恪詩選後

詩文多多益善者。古今能有幾人。與其不能盡善。而止存一篇數篇。一句數句之長。此外皆能勿作。卽作而能不使傳。使後之讀者常有其全決不止此之疑。思之惜之。猶有有餘不盡之意焉。若夫篇與句善矣。而不能使其不善者。不傳于後。以起後人厭棄而善者。反不見信。此豈善爲必傳之計者哉。故夫選而後作者。上也。作而自選者。次也。作而待人選者。又次也。古人所謂數十首數首之可傳者。其全決不止此。若

其善者止此。而此外勿作。正予所謂作其必可傳者也。此其識其力古今又能有幾人乎。

令人欲惜墨如金。

不僅打油釘鉸爲一時之計。卽字字不經錘鍊。恐猶是千古貽笑。

○○題唐李供奉降筆書首楞嚴石刻卷

新安程朗仲異人也。生而慕仙道。好精物隱。至破產苦身不悔。忽有仙人神附之。自稱唐供奉李太白先生。落筆爲詩文。無一近語。絕非世俗神言比也。書法精甚。真草惟意。筆筆出于鍾王。又特妙于畫。自云從王中丞學之。古澗澹遠。情法爛熳。予親見其用銅尺

無不學神仙

橫長二尺。從者長尺有咫。竅從者之兩端裁筆焉。兩人微用指掖之。以作書畫。游移墨池中。悠悠然。亭亭然。想見古人用筆運腕之妙。非苟而已也。又前于袁

廣文小修齋中問予姓字。極服予所選詩歸。謂不錄清平詞三絕爲是其虚心如此。凡此皆文人事也。又書丹于石。作真書首楞嚴經一部。予聞而稽首言曰。世之論太白淺者以爲文人。深者以爲仙。然楞嚴經中以文士爲應類。猶墮傍生。仙則進于是矣。報盡仍離六道。夫文人學仙。與仙人學佛。其願力不甚相遠。太白仙去千餘年。而以筆墨金石爲人間作佛事。蓋文人之業。以仙戲之。仙人之業。以佛戲之。其精進何有窮時。予又聞人有死而修仙者。其法曰太陰鍊形。

太白死而歸依淨土。是亦佛法中之太陰鍊形也。益愧予之神其詩文書畫者之淺耳。觀朗仲書楞嚴經自度度人。其亦曰有此破產苦身不悔之志。豈惟作仙進而佛焉可也。此太白佛心也。

供奉不死矣。乃猶示幻耶。當亦非庸人可託。

○○○題潘景升募刻吳越雜志冊子

富人未多解此

可快語

遐波子態出

富者餘貲財。文人饒篇籍。取有餘之貲財。揀篇籍之妙者而刻傳之。其事甚快。非惟文人有利而富者亦分名焉。然而苦不相值者何也。非人也。天也。奚以明之。貲財者造化之膏脂。篇籍者造化之精神。浚膏脂以洩其精神。此其于事理兩虧之數也。人不能甘而造化肯聽之乎。故曰天也。嗚呼。此貲財之所以益蠹而篇籍之所以益晦也。友人潘景升著書甚多。所緝三吳越中雜志。事辭深雅。心力精博。蓋地史之董狐。



如此富人  
何可得

可以噴飯

金作卷八  
也募刻于好事者而多不能給予謂此雅事也昔揚  
子雲作太玄蜀富人賁錢十萬求載一名不許今開  
口向人已出下策矣況言之而不應乎錢受之日今  
天下俚詩惡集闐咽國門此其剗剗之費豈非費財  
所爲乎予曰此非造化精神所存也無損于精神而  
徒用其膏脂虧其一焉或亦天之所不甚忌也  
天矯如龍層翻如浪心思筆力度越尋常

卽可以知先  
生題跋

○○○摘黃山谷題跋語記

題跋之文。今人但以游戲小語了之。不知古人文章。無衆寡小大。其精神本領。則一取其一語。可以爲一篇。其一篇。可以爲一部。山谷此種。最可誦法。如書贈韓秀才。則曰。治經之法。不獨玩其文章。談說禮義而已。一言一句。皆以養心治性事親處兄弟之間。接物在朋友之際。得失憂樂。一考之于書。書胸山雜詠後。則曰。其人忠信篤敬。抱道而居。與時乖逢。遇物悲喜。同牀而不察。並世而不聞。情之所不能堪。因發于呻。

吟調笑之間。胸次釋然而聞者亦有所勸勉。書鮮洪  
範詩後則曰。今觀鮮長江之才。可謂困頓州縣者也。  
使學之不盡其才。名不聞于世。其鄉之先達士大夫。  
之過也。跋浴室院畫六祖師。則曰。人有懷道之容。投  
機接物。目擊而百體從之。跋東坡畫石。則曰。以富貴  
有人易。以貧賤有人難。晉文公出奔。周流天下。窮矣。  
貧矣。賤矣。而介子推不去。有以有之也。反國有萬乘。  
而介子推去之。無以有之也。能其難。不能其易。此文  
公之所以不王也。跋東坡書。則曰。學問文章之氣。辭。

鬱芊芊。發于筆墨之間。書贈卷後。則曰。學書要須胸中。有道義。又廣之以聖哲之學。書乃可貴。若其靈府無程。政使筆墨不減元常。逸少。只是俗人耳。跋自臨東坡和淵明詩。則曰。翹叟屢索此卷。恐爲人盜去。夫不疑于心。物亦誠焉。翹叟一動其心。遂果被盜。昔季康子患盜。孔子曰。苟子之不欲。雖賞之不竊。誠然哉。書贈陳繼月。則曰。惟用心不雜。乃是入神要路。跋范文正公帖。則曰。用筆實處。是其最工。大槩文正妙于世故。想其鉤指迴腕。皆入古人法度中。跋王荊公禪。

簡則曰。余熟視其丰度。真視富貴如浮雲。不溺于財利酒色。一世之偉人也。書舊詩于洪龜父。則曰。龜父筆力可扛鼎。他目不無文章垂世。須要盡心于克己。不見人物臧否。全用其輝光以照本心。書稽叔夜詩與侄榎。則曰。視其平居。無以異于俗人。臨大節而不可奪。此不俗人也。題元聖庚富川詩。則曰。聖庚以王事行。忘鞍馬之勞。而以詩句賞江山。可謂能不息者也。題楊道孚畫竹。則曰。庖丁解牛。梓慶銷鑠。與清明在躬。志氣如神。同一樞紐。題張仲謀詩後。則曰。用意。

行已之意不  
必當于人與  
事與物亦泛  
而不切

刻苦。故語清壯。持身豈弟。故聲和平。看山谷題跋。當  
以此數條推之。知題跋非文章家小道也。其胸中全  
副本領。全副精神。借一人一事一物發之。落筆極深  
極厚。極廣。而于所題之一人一事一物。其意義未嘗  
不合。所以爲妙。

山谷人品學問俱有所得。故其落筆自不涉文人  
闕巧誇多境地。得先生一指點。畫龍可飛。

○○題默公廬山結社卷

謝監自許生天在後成佛在前。蓋緣胸中有慧力。文  
人四字耳。此四字尚未能出脫。遠公安得而不拒之。  
哉。予嘗笑文士自視太高。而佛以爲應。類未離六道。  
陶公飲酒賦詩。采菊東籬下。悠然見南山。爾時已置  
身廬山之外。茲山面目。久落其眼中矣。遠公欲其入。  
而攢眉不肯。夫惟不肯。遠公所以益欲其入。由此觀  
之。世之求入者。皆遠公之所不與也。天下事有機緣。  
莫不皆然。老默視社中諸人。于陶謝二公。何居。吾亦

以觀老默。所謂二兒之優劣。乃樂衛之優劣也。  
便是觀近臣于其所爲主義意竊恐寥寥斯社。無  
可結侶矣。



明者俱非虛  
川所宜

○○題酒則後四條

一之神。觥船騰錯。雜杳囂喧。神一亂。便減歡情。加以  
矜莊更離真境。善飲酒者。澹然與平時無異。其神間  
也。曹孟德臨戰。如不欲戰。淝水之役。安石以圍棋賭  
豎對之。飲中何可無此神宇。  
去喧囂爲矜莊。猶爲酒困。

○○又

二之氣。禽之制在氣。故能以小伏大。酒場中若無雄。  
入九軍之氣。卽百船一石。喉間不無茹吐之苦。余嘗  
持巨觥向座客搏戰。一時酒人色奪。而平日傲杯詆  
爵之人。亦頓自鼓舞。思奮酒場有此。差亦可廉頑立  
懦。

是不亂于酒根本。

何鍾甫君永  
可云趣

○○又  
三○之○趣○沈○湎○委○頓○不○爲○不○苦○而○昏○夢○號○呌○亦○復○安○知○  
此○中○之○樂○無○飲○中○之○苦○而○有○其○樂○惟○妙○于○醒○者○知○之○  
至○于○出○沒○有○無○半○酣○者○尤○得○其○妙○太○白○云○但○得○醉○中○  
趣○勿○爲○醒○者○傳○此○爲○徒○醒○者○言○耳○妙○于○醒○者○反○是○  
盃○杓○之○間○那○可○以○一○醅○酌○消○之○

○○又

四之節。惟酒無量。不及亂。從心所欲。從容中道。聖之時乎。一斗亦醉。一石亦醉。居然孔氏家法。直以自然。故能妙中。

子無蕉葉量。未嘗作敗興之俗物。然亦未敢爲沉湎者許也。願以此爲酒國三章。

○○題血書法華經

每見頂骨念珠。血書經。爲之骨驚。古名宿不難以其身。狗法堅人信心。如此持此心。以事君親。剏心捐脰。可也。此卷是僧元明所書。序爲仁宗皇帝親製。皆書御諱。惺惺謂佛法尊信。本朝最有力。而其迹不露。大聖賢作用。與前代梁唐之主不同。妙有提醒。醒許多不仁不義之人。至談及仁宗處。冷處箴砭。諫迎佛骨。猶輸其伐微。

敬請諸君			
------	--	--	--

○○家書跋

庚申秋冬。予在白門。病困。口不能言。與食。足不能行。身不能眠。而獨能持筆作畫。作畫則反不知病。其誰使之。五弟快曰。兄蓋以畫爲藥耳。因念漢元帝命王褒等。以文字爲東宮娛病。不爲無故。病起反不能作。所謂病愈藥止也。予所畫凡十小幅。時舉家憂惶。五弟素好作畫。內人吳氏喜畫蘭。皆久不言筆墨矣。予病起時。一作蘭十種。一作山水十種。益之。吾聞再生者。舉酒相賀。斯又以畫爲酒也。欲裝一冊。志痛定之。

思忽忽失去。天啓辛酉冬。予遷閩督學。暫歸理裝。得之敗簾中。絹墨不屬。如數百年物。裱而存之。以授侄昭夏。壬戌二月初到家。再出展視。題此。

却病當酒。可想文人之致。



○ 自跋茶訊詩卷

吳門買茶之使。在予已成歲事。人笑其迂。不知其意。不在茶也。予與元嘆。吳楚風烟。森然天末。以顧渚一片香。爲鴻魚之路。往反間書。可必得。如潮信之不爽。中間或元嘆寄詩。而予未及答。或予寄而元嘆未答。今茲乙丑歲之使。以四月八日自家而發。有詩奉寄。因彙前後兩年之作。書之一卷。題曰茶訊詩。永和者。補之歲久積之成帙。亦交情中一段佳。知先生不以草木之滋勞人。